

Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації
Комунальний вищий навчальний заклад «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж
ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Корсунь-Шевченківського
педагогічного коледжу ім. Т.Г.Шевченка

Л.М.Семененко

10.10.2017 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання знань студентів
у формі комплексних контрольних робіт
з навчальних дисциплін (предметів)
у Комунальному вищому навчальному закладі
«Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж
ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

Розглянуто та схвалено доповнення і зміни на засіданні методичної ради
Комунального вищого навчального закладу «Корсунь-Шевченківський
педагогічний коледж ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»
Протокол № 2 від 10.10.2017 р.

Корсунь-Шевченківський – 2017

1. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує зміст, оформлення та порядок затвердження у Комунальному вищому навчальному закладі «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради» оцінювання залишкових знань студентів у формі комплексних контрольних робіт з навчальних дисциплін.

1.2. Організація контрольних заходів навчально-виховного процесу у Корсунь-Шевченківському педагогічному коледжі ім. Т.Г.Шевченка (далі – Коледж) регламентується законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», Державним стандартом освіти, наказом Міністерства освіти і науки України №587 від 17 червня 2010 року «Про затвердження переліку предметів загальноосвітньої підготовки у вищих навчальних закладах I-II рівнів акредитації, які здійснюють підготовку кадрів на основі базової загальної середньої освіти», наказу МОН України № 67 від 30 січня 2015 року «Про затвердження Порядку державної атестації дошкільних, загальноосвітніх, позашкільних навчальних закладів», наказу МОН України № 329 від 13.04.2011 року «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти», Постанови КМУ №978 від 09.08.2001 р. «Про затвердження Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних училищах», з урахуванням Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою КМ України від 30 грудня 2015 року №1187 «Про затвердження ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», наказом МОНМС України від 13 червня 2012 р. №689 «Про затвердження державних вимог до акредитації напряму підготовки, спеціальності та вищого навчального закладу», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 4 липня 2012 року за №1108/21420 а також іншими нормативними актами з питань середньої та вищої освіти.

1.3. Контроль залишкових знань студентів є важливим фактором забезпечення якості середньої та вищої освіти. Він здійснюється:

- для визначення якості організації навчального процесу;
- при проведенні самоаналізу вищого навчального закладу;
- при проведенні акредитаційної або атестаційної експертизи.

1.4. В організації контролю за навчально-виховним процесом у Коледжі щорічно практикується проведення директорських контрольних робіт(ДКР) як одного з критеріїв оцінки якості засвоєння теоретичних знань і практичних умінь студентів.

1.5. Для покращення цієї роботи, широкого використання творчих можливостей викладачів і підвищення відповідальності студентів за рівень знань директорські контрольні роботи вважаються складовою частиною навчального процесу.

1.6. Оцінювання рівня залишкових знань студентів здійснюють з усіх дисциплін, передбачених навчальним планом, вивчення яких закінчено у попередньому семестрі або навчальному році шляхом проведення комплексних контрольних робіт (далі – ККР).

1.7. Метою організації і проведення комплексних контрольних робіт є виявлення певних знань, практичних навичок студентів, а також причин, через які деякі теми і розділи навчального матеріалу не засвоєнні.

1.8. Результати комплексних контрольних робіт враховуються при підведенні підсумків роботи Коледжу за навчальний рік, доводяться до відома всіх викладачів.

2. Вимоги до розробки пакету ККР

2.1. ККР розробляються відповідною цикловою (предметною) методичною комісією з урахуванням освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та робочих програм навчальних дисциплін (предметів). Для розробки пакету ККР комісія створює робочу групу, до складу якої залучаються найбільш кваліфіковані викладачі.

2.2. Пакет ККР – це сукупність документів, які мають забезпечити об'єктивне оцінювання рівня залишкових знань студентів з навчальної дисципліни (предмета).

До складу пакета ККР входить:

- навчальна програма дисципліни;
- анотація до змісту комплексної контрольної роботи;
- варіанти контрольних завдань з дисципліни;
- критерії оцінювання виконання контрольних завдань ККР;
- перелік матеріалів, використання яких дозволяється під час виконання контрольних завдань ККР;
- приклад розв'язування завдання одного з варіантів, який відповідає критерію оцінки на «відмінно»;
- рецензія на ККР;
- порядок проведення комп'ютерного тестування (за необхідністю);
- витяг з протоколу засідання циклової (предметної) комісії;
- перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні ККР.

2.3. Варіанти контрольних завдань ККР із кожної дисципліни (предмета) повинні містити формалізовані завдання однакової складності, вирішення яких потребує уміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу дисципліни (предмета), термін виконання яких знаходиться в межах 2 академічних годин.

2.4. Завдання ККР мають повністю відображати зміст робочої програми навчальної дисципліни (предмета). Вони можуть бути у формі:

- завдання закритої форми (тести); їх кількість в одному варіанті визначається складністю завдань (від 15 до 45 на 1 академічну годину). До пакету додається ключ правильних відповідей;
- завдання відкритої форми (питання); їх кількість визначається складністю питань, але не менше 3 в одному варіанті. Кожне питання ККР повинно розпочинатися словами: «Визначити...», «Обґрунтувати...», «Проаналізувати...», «Дати оцінку...» і т.д.;
- диктант, переказ;
- завдання 4-ох рівнів складності: I рівень – початковий, II рівень – середній, III рівень – достатній, IV рівень – високий. Кожен варіант ККР включає 4 рівні складності і дозволяє найбільш повно виявити рівень навчальних досягнень студентів. При складанні завдань ККР рекомендовано визначати для початкового рівня – 4 завдання; середнього – 3 завдання; достатнього – 2 завдання; високого рівня – 1 завдання.

Завдання початкового рівня – це завдання на знання (відтворення) студентом коледжу відповідного матеріалу; у завданнях середнього рівня, крім знань, студент

повинен проявити розуміння навчального матеріалу; у завданнях достатнього рівня студент повинен проявити вміння використовувати знання на практиці; завдання високого рівня вимагають від студента володіння навичками мислення високого рівня: аналізу, синтезу та оцінювання, це, як правило, – творчі завдання.

2.5. Усі завдання ККР повинні мати професійні спрямування і їх вирішення повинно вимагати від студентів не розрізнених знань окремих тем і розділів, а інтегрованого застосування отриманих протягом вивчення навчальної дисципліни (предмета) вмінь та здатностей (компетенцій). Завдання можуть бути репродуктивного, продуктивного характеру, розрахункові задачі, тести тощо.

2.6. Комплект завдань має містити не менше 3-х варіантів на атестацію (на 1 академічну групу) до **35 (індивідуальних) варіантів на акредитацію, рівнозначних за складністю**. Термін виконання кожного варіанту в межах 2-х академічних годин. Кожний варіант завдань оформлюється на окремому листі за формою, підписується викладачем, який розробив завдання, і затверджується головою циклової (предметної) комісії, за якою закріплена навчальна дисципліна (предмет), з позначенням № протоколу засідання циклової (предметної) комісії (Додаток 5).

2.7. Порядок проведення комп'ютерного тестування повинен містити інформацію про:

- загальну кількість тестів у базі;
- принципи формування комп'ютером варіантів завдань, які гарантують їх рівнозначну складність;
- загальну тривалість тестування;
- оцінювання відповідей;
- правила роботи з контрольною тестовою програмою;
- правила ознайомлення з результатами тестування та їх зберіганням.

2.8. В анотації вказуються мета, предмет і завдання вивчення дисципліни, зміст дисципліни, місце у структурно-логічній схемі викладання дисциплін та циклі підготовки за освітньо-професійною програмою, загальна кількість навчальних годин і форма контролю.

2.9. Розробляючи критерії оцінювання контрольних завдань, необхідно брати повноту і правильність їх виконання. За результатами виконаних завдань виставляється оцінка за чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та за 12-ти бальною системою із загальноосвітніх дисциплін.

Оцінка повинна бути обґрунтованою. На кожен оцінку складається перелік вимог (міра володіння визначеними програмою знаннями та уміннями, користування довідковою літературою, логічність та послідовність відповіді, правильність розрахунків, чіткість і охайність виконання роботи, мовна грамотність тощо) з урахуванням особливостей конкретної дисципліни.

Рівень знань студентів визначається за такою шкалою:

- I – Початковий - 25,0%
- II – Середній - 25,0-49,9%
- III – Достатній - 50,0-79,9 %
- IV – Високий - більше 80,0 %

Таблиця оцінки досягнень студентів за 4-х бальною шкалою вимірювання

Рівні навчальних досягнень	Бали 4-х бальної шкали	Оцінки-відсотки	Загальні критерії, за якими оцінюються навчальні досягнення студентів
I. Початковий	«2» «незадовільно»	до 25%	Студент може розрізнати об'єкт вивчення і відтворити деякі його елементи
			Студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, має здатність елементарного викладу думки
			Студент відтворює менше половини навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
II. Середній	«3» «задовільно»	25,0-29,9%	Студент знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити, або повторити за зразком певну операцію, дію
		30,0-39,9%	Студент розуміє основний навчальний матеріал, здатний з неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
		40,0-49,9%	Студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але не достатньо осмислена. Вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач за зразком
III. Достатній	«4» «добре»	50,0-59,9%	Студент правильно, логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях
		60,0-69,9%	Знання студента є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження власних думок, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях
		70,0-79,9%	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, намагається аналізувати і систематизувати інформацію, застосовувати загальновідомі докази у власній аргументації
IV. Високий	«5» «відмінно»	80,0% і більше	Студент володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях. Самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, критично оцінює окремі факти, явища та ідеї. Студент має системні, дієві знання, виявляє творчі здібності, вміє ставити і вирішувати проблемні питання, виявляти особисте ставлення до неї.

2.10. Рецензії на пакет ККР дають фахівці з відповідної галузі. У рецензії необхідно відобразити:

- відповідність варіантів завдань вимогам робочої навчальної програми;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;

- рівнозначність варіантів завдань за їхньою складністю та можливість застосування комп'ютерної техніки для виконання контрольних завдань;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання виконуваних завдань;
- обґрунтованість та достатність матеріалів, якими студент може користуватися під час виконання контрольних завдань;
- спроможність завдань діагностувати набуті студентом знання, вміння, навички та компетенції з конкретної навчальної дисципліни.

При наявності в рецензії зауважень, пакет доопрацьовується.

2.11. Витяг з протоколу засідання циклової (предметної) комісії надається за формою (додаток 4)

2.12. Перелік довідкової літератури, користування якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи повинен бути оформлений у відповідності до вимог запису. Перелік складається і підписується провідним викладачем з дисципліни. До переліку матеріалів, якими студент може користуватися під час виконання завдань ККР, входять таблиці, каталоги, довідники, які не містять методик здійснення розрахунків або короткого викладу процесів і явищ.

2.13. Підготовлений пакет ККР розглядається на засіданні циклової (предметної) комісії та методичної ради коледжу та подається на затвердження заступнику директора з навчальної роботи з титульною сторінкою, оформленою за додатком №2

2.14. Сформовані пакети ККР передаються для зберігання до навчальної частини.

3. Рекомендації щодо проведення ККР

До виконання ККР залучаються всі групи студентів кожної спеціальності, що акредитується, з 2-го по останній курси. Перевіряються знання з дисциплін, вивчення яких закінчено в попередньому семестрі або році навчання. Вибір дисциплін, з яких проводяться ККР, проводиться вибірково, рівномірно з гуманітарного і соціально-економічного, природничо-наукового та професійно-практичного блоків дисциплін навчального плану.

Навчальна частина забезпечує кожного студента необхідною кількістю аркушів з кутовими штампами коледжу для виконання ККР. Титульна сторінка письмової роботи оформлюється за додатком 3, а бланки відомостей за додатками 8-10.

У час, зазначений в розкладі, в присутності експерта викладач, відповідальний від циклової комісії за проведення ККР, роздає студентам проштамповані аркуші, варіанти завдань, дає довідку про мету і завдання перевірки знань, відповідає на можливі запитання студентів щодо змісту ККР, вимог до їх виконання, критерії оцінки.

У відомості фіксуються відсутні за списком.

За чверть години після початку роботи зі студентами викладач залишає аудиторію і надалі ККР може виконуватись студентами лише в присутності експерта. Присутність в аудиторії інших осіб в цей час не допускається. При встановленні такого факту результати виконання контрольних робіт групою анулюються і здійснюється повторний замір.

Голова циклової комісії забезпечує якісну перевірку контрольних робіт і заповнення оцінювальної відомості. До перевірки можуть залучатись досвідчені працівники циклової (предметної) комісії.

Кожна група має написати ККР не менше як з трьох дисциплін, студенти однієї групи проходять заміри залишкових знань не більше, ніж з двох дисциплін на день. Виконувати ККР повинні не менше 90 % спискового складу груп, які перевіряються. Графік проведення ККР при самоаналізі спеціальності затверджується директором коледжу. Самоаналіз здійснюється у рік проведення акредитації.

Графік проведення ККР під час акредитації затверджується директором та погоджується головою експертної комісії МОН України. При проведенні акредитації за рішенням голови комісії можуть використовуватись ККР, розроблені коледжем, або ККР, розроблені іншими ВНЗ такого ж акредитаційного рівня.

4. Порядок оформлення результатів ККР

Результати виконання ККР при самоаналізі заносяться до відомості, оформленої за додатком 8. Викладач за своїм підписом готує аналіз виконання ККР, де вказує на якість виконання робіт, аналізує помилки, дає рекомендації щодо їх усунення. Результати ККР обговорюються на засіданнях циклової комісії. Відомість, аналіз та самі роботи зберігаються в навчальній частині до приїзду експертів, передаються до архіву, де зберігаються впродовж 1 року.

До матеріалів самоаналізу додається зведена відомість виконання ККР за додатком 12.

Результати виконання ККР під час роботи комісії МОН в коледжі оформляються відомостями, які включаються до акредитаційної справи. Копії цих відомостей та конверти з ККР зберігаються на правах архівних документів. До акредитаційної справи також включається зведена відомість виконання ККР.

**Критерії оцінювання 4-х рівневих завдань
комплексної контрольної роботи з предмета
_____ (назва)**

Завдання комплексної контрольної роботи оцінюються за 12-бальною шкалою оцінювання.

Термін виконання комплексної контрольної роботи в межах 1(2) год.

Сума балів за усі виконані завдання становить – 12.

Бали, отримані за виконання кожного із завдань додаються.

Для отримання оцінки вищого рівня студент має виконати завдання нижчих рівнів.

За виконання завдань кожного із 4-ох рівнів студент отримує по 3 бали із 12-и. Разом – 12 балів

Відповідно за кожне правильно виконане завдання початкового рівня студент максимально отримує по 0,75 балів: 4 завдання по 0,75 балів – разом 3 бали.

За виконання завдань 2-го рівня (середнього) студент отримує: 3 завдання по 1 балу – разом 3 бали.

За виконання завдань третього (достатнього): 2 завдання по 1,5 бали за кожне – всього 3 бали.

За завдання четвертого (високого) рівня студент отримує 3 бали: 3 бали за одне завдання.

При такому оцінюванні враховується ступінь складності завдань (за завдання початкового рівня – 0,75 балів, середнього – 1 бал, достатнього – 1,5 балів, високого – 3 бали); забезпечується відповідність суми набраних балів оцінками відповідних рівнів (1-2-3 – початковий рівень, 4-5-6 – середній рівень, 7-8-9 – достатній рівень, 10-11-12 – високий рівень).

У випадку неповного виконання завдань, або допуску помилок, знімається відповідна певна кількість балів, враховуючи відсоток виконання кожного із завдань та значимість відповідної помилки (механічна, виражає незнання студентом певного матеріалу тощо).

У випадку, якщо сума оцінок за виконані завдання виявиться дробовим числом, остаточна оцінка за комплексну контрольну роботу визначається згідно з математичними правилами округлення.

Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації
Комунальний вищий навчальний заклад «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж
ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Заступник директора
з навчальної роботи

« ____ » _____ 20_ р.

**Пакет
комплексної контрольної роботи**

з дисципліни _____
назва дисципліни

Галузь знань/спеціальність: шифр назва галузі/спеціальності

Освітньо-кваліфікаційний рівень: молодший спеціаліст

Розглянуто на засіданні циклової (предметної) комісії викладачів (*назва*) _____

Протокол № _____ від _____

Голова циклової (предметної) комісії _____

Погоджено на засіданні методичної ради Комунального вищого навчального закладу
«Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

Протокол № _____ від _____

Кутовий штамп коледжу

Комплексна контрольна робота

з _____

назва дисципліни у родовому відмінку

студентки (а) спеціальності _____

_____ курсу, _____ групи

прізвище, ім'я, по-батькові у родовому відмінку

Питання контрольного завдання

1.

.....

2.

.....

3.

.....

Оцінка	Викладач		Експерт	
	Прізвище	Підпис	Прізвище	Підпис

Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації
Комунальний вищий навчальний заклад «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж
ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

Витяг з протоколу

_____201_ р.

№ _____

м. Корсунь-Шевченківський

Циклова (предметна) комісія

(назва)

Присутні : _____ чоловік

Порядок денний:

1

Слухали: викладача

Постановили: ухвалити ...

Голова циклової (предметної) комісії

(ПБ)

Секретар

(ПБ)

Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації
Комунальний вищий навчальний заклад «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж
ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з _____

назва дисципліни у родовому відмінку

для студентів спеціальності шифр назва спеціальності

Варіант (завдання) 1

1.

2.

3.

.....

Розглянуто на засіданні циклової (предметної) комісії _____

пр. № _____ від " _____ " _____ 20 _____ р.

Голова циклової (предметної) комісії _____

Викладач _____

Список
укладачів варіантів завдань
комплексної контрольної роботи
з навчальної дисципліни (предмета) _____

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Кваліфікаційна категорія, посада	Номер завдання

Голова циклової (предметної) комісії

_____ / _____

«_____» _____ 201_ р.

Рецензія

на пакет комплексної контрольної роботи

з навчальної дисципліни (предмета) _____

_____ (назва закладу)

Комплексна контрольна робота – це перелік завдань, вирішення яких потребує уміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу із навчальної дисципліни (загальноосвітнього предмета) _____.

Завдання для комплексної контрольної роботи складено у відповідності до навчальної програми та робочої програми навчальної дисципліни (навчального предмета) _____ Державного стандарту за спеціальністю 5.01010201 Початкова освіта (5.01010301 Технологічна освіта).

Вивчення (предмета) навчальної дисципліни _____ передбачено навчальним планом в кількості _____ годин. Проведення комплексної контрольної роботи має на меті перевірити залишкові знання з _____, отримані студентами I (II) курсу за (I, II, III, IV) семестр.

Комплексна контрольна робота включає _____ рівноцінних за складністю та обсягом варіантів завдань та охоплює усі теми навчального матеріалу з навчальної дисципліни (предмета). Тексти (завдань, диктантів тощо) мають наукове, виховне та пізнавальне значення, є основою перевірки рівня знань (наприклад, орфографії, орфоєпії та граматики) тощо.

Завдання кожного варіанту за ступенем складності поділяються на _____ (якщо чотири рівні, то, відповідно, початкового, середнього, достатнього та високого рівня).

Для отримання позитивної оцінки студент зобов'язаний виконати _____ завдання.

Результати виконання завдань оцінюються за 4-бальною (відмінно, добре, задовільно, незадовільно), (12- бальною) системою.

Термін виконання завдань становить 1(2) год.

Завдання комплексної контрольної роботи дають можливість встановити рівень володіння студентами теоретичними знаннями із навчальної дисципліни (предмета), уміння використовувати їх у практичній діяльності, вміння систематизувати знання, співвідносити, порівнювати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки; під час розв'язання завдань різного ступеня складності, студенти показують уміння робити висновки та узагальнення, що дозволяє виявити рівень їх розумових здібностей.

Завдання складені професійно грамотно, відповідно до методичних вимог.

Заступник директора з навчальної роботи

Голова предметної (циклової) комісії

Спеціальність _____

Курс _____ Група _____

ВІДОМІСТЬ № _____
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

з _____

Дата проведення ККР _____

Викладач _____

(прізвище, ініціали)

Представник адміністрації _____

№	Прізвище, ініціали студентів	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Підпис викладача	Підпис представника адміністрації
1.				
2.				
3.				
30.				

Під час проведення самоаналізу

Всього студентів у групі _____

Не з'явилися на ККР ____ (____ %)

З них

- з поважної причини _____ (____ %)
- без поважної причини _____ (____ %)

Всього писали ККР _____ (____ %)

З них отримали:

“відмінно” _____ (____ %)

“добре” _____ (____ %)

“задовільно” _____ (____ %)

“незадовільно” _____ (____ %)

Середній бал _____

Абсолютна успішність _____ %

Якість навчання _____ %

Завідувач
відділення _____

(підпис)

(прізвище)

Комунальний вищий навчальний заклад «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

ВІДОМІСТЬ № _____
результатів виконання студентами
_____ групи спеціальності _____
комплексної контрольної роботи

з _____
 Викладач _____
 Експерт _____

№	Прізвище, ініціали студентів	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи	Підпис викладача	Підпис експерта	Примітка
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						
26.						
27.						
28.						

**Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи _____
спеціальності _____**

Під час проведення самоаналізу

Всього студентів у групі _____
 Не з'явилися на ККР ____ (____ %)
 З них
 • з поважної причини _____ (____ %)
 • без поважної причини _____ (____ %)
 Всього писали ККР _____ (____ %)

З них отримали:
 “відмінно” _____ (____ %)
 “добре” _____ (____ %)
 “задовільно” _____ (____ %)
 “незадовільно” _____ (____ %)

Середній бал _____
 Абсолютна успішність _____ %
 Якість навчання _____ %

Під час акредитаційної експертизи

Всього студентів у групі _____
 Не з'явилися на ККР ____ (____ %)
 З них
 • з поважної причини _____ (____ %)
 • без поважної причини _____ (____ %)
 Всього писали ККР _____ (____ %)

З них отримали:
 “відмінно” _____ (____ %)
 “добре” _____ (____ %)
 “задовільно” _____ (____ %)
 “незадовільно” _____ (____ %)

Середній бал _____
 Абсолютна успішність _____ %
 Якість навчання _____ %

Завідувач
 відділення _____
 (підпис) (прізвище)

“ ____ ” _____ 201_ р.

Викладач _____
 (підпис) (прізвище)

Експерт _____
 (підпис) (прізвище)

“ ____ ” _____ 201_ р.

Короткий аналіз знань, умінь та навичок студентів

Комунальний вищий навчальний заклад «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

ПОГОДЖУЮ
Голова експертної комісії МОН
_____ (ПБ)
«___»_____ 2017 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
_____ Л.М.Семененко
«___»_____ 2017 р.

ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

(самоаналіз)

студентами спеціальності *(шифр назва спеціальності)*

№	Спеціальність	Дисципліна	Група	Дата	Час	Аудиторія	Викладач	Експерт
1							
2								

Заступник директора
з навчальної роботи

С.М.Рибченко

Комунальний вищий навчальний заклад «Корсунь-Шевченківський педагогічний коледж ім. Т.Г.Шевченка Черкаської обласної ради»

**РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
(самоаналіз)**

студентами спеціальності *(шифр, спеціальність)*

№ п/п	Дисципліна	Шифр і назва напрямку/спеціальності	Група	Кількість студентів	Виконували ККР		Одержали оцінки при самоаналізі								Абсолютна успішність, %	Якісна, %
					Кількість	%	5	4	3	2						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
			3 циклу гуманітарної і соціально-економічної підготовки													
			3 циклу природничо-наукової підготовки (фундаментальні дисципліни)													
			3 циклу професійно-практичної підготовки (професійно орієнтовані дисципліни)													
Всього																

Директор коледжу

Л.М.Семененко

ПОГОДЖЕНО
Голова експертної комісії МОН
_____ (ПІБ)
«___» _____ 2017 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
_____ Л.М.Семененко
«___» _____ 2017 р.

Графік
проведення комплексних контрольних робіт (акредитація)
студентами спеціальності _____
Комунального вищого навчального закладу «Корсунь-Шевченківський
педагогічний коледж ім. Т.Г. Шевченка Черкаської обласної ради»

№ п/п	Дисципліна	Група	Дата	Час	Аудиторія	Викладач	Експерт
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							

Заступник директора
з навчальної роботи

С.М.Рибченко

Критерії
оцінювання навчальних досягнень студентів
з предмета _____

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень із з/о предметів
I рівень – початковий (незадовільно)	
1	Студент, за допомогою викладача, відтворює на рівні розпізнавання окремі елементи навчального матеріалу. Під час відповіді допускає суттєві помилки.
2	Студент за допомогою викладача відтворює на рівні розпізнавання окремі фрагменти навчального матеріалу. При відповіді допускає суттєві помилки.
3	Студент за допомогою викладача, відтворює фрагменти навчального матеріалу. При відповіді допускає суттєві помилки.
II рівень – середній (задовільно)	
4	Студент на рівні запам'ятовування, без розуміння відтворює навчальний матеріал за допомогою викладача. Має труднощі при аналізі та порівнянні. При відповіді допускає значну кількість помилок, які самостійно не може виправити.
5	Студент на рівні запам'ятовування, без достатнього розуміння, відтворює основні положення навчального матеріалу. Дає помилкові визначення основних понять. Може частково обґрунтувати і проаналізувати свою відповідь. При відповіді допускає помилки, які самостійно не може виправити.
6	Студент без достатнього розуміння відтворює основні навчальні матеріали. З окремими помилками дає визначення основних понять. Може частково аналізувати навчальний матеріал, порівнювати і робити висновки. При відповіді допускає помилки, які може частково виправити.
III рівень – достатній (добре)	
7	Студент, самостійно, з розумінням відтворює, суть основних положень навчального матеріалу. Дає визначення основних понять, аналізує, порівнює, робить висновки. Його відповідь в цілому правильна, але містить неточності і недостатньо обґрунтована. При відповіді допускає несуттєві помилки, які частково виправляє.
8	Студент самостійно, з розумінням відтворює основний навчальний матеріал та застосовує його при виконанні завдань в типових умовах (стандартних ситуаціях). Дає визначення основних понять, аналізує, порівнює інформацію, встановлює її зв'язок з обраною професією та робить висновки. Відповідь в цілому правильна, логічна та достатньо обґрунтована. При відповіді допускає несуттєві помилки, які частково виправляє.

9	<p>Студент володіє основним навчальним матеріалом в усній, письмовій і графічній формах. Дає визначення основних понять, аналізує, порівнює і систематизує інформацію встановлює зв'язок з обраною професією та робить висновки. Його відповідь в цілому правильна, логічна і достатньо обґрунтована. При відповіді допускає несуттєві помилки, які може виправити.</p>
IV рівень – високий (відмінно)	
10	<p>Студент вміє усвідомлено засвоювати нову інформацію в обсязі, що передбачений програмою. Володіє глибокими, міцними знаннями навчального матеріалу. Відповідь учня повна, правильна, логічна, містить аналіз і систематизацію. Встановлює причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки, робить аргументовані висновки з незначною консультацією викладача. Вміє самостійно користуватися джерелами інформації. Учень самостійно і правильно застосовує довідкову інформацію.</p> <p>При відповіді допускає окремі неточності, які може виправити самостійно. Проявляє пізнавально-творчий інтерес до обраної професії.</p>
11	<p>Студент володіє узагальненими знаннями навчального матеріалу в повному обсязі. Відповідь студента повна, правильна, логічна і містить аналіз, систематизацію, узагальнення навчального матеріалу. Вміє самостійно знаходити і користуватися джерелами інформації, оцінювати отриману інформацію. Встановлює причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки. Робить аргументовані висновки. Правильно і усвідомлено застосовує всі види довідкової інформації в межах навчальної програми.</p> <p>При відповіді допускає незначні неточності, які самостійно виявляє та виправляє. Проявляє пізнавально-творчий інтерес до обраної професії.</p>
12	<p>Студент володіє системними знаннями навчального матеріалу. Відповідь студента повна, правильна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення. Вміє самостійно знаходити і користуватися джерелами інформації, оцінювати отриману інформацію. Встановлює причинно-наслідкові і міжпредметні зв'язки. Робить аргументовані висновки. Правильно і усвідомлено використовує всі види довідкової документації в межах навчальної програми. Проявляє пізнавально-творчий інтерес до обраної професії.</p>

Підготувала заступник директора з навчальної роботи Рибченко С.М.